

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: GroepDLZCovid19 <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 9:10:33 AM
Subject: RE: Contact omtrent opvang kwetsbare kinderen Wlz voor Covid-wet
Received: Wed 6/17/2020 9:10:34 AM

Hoi (10)(2e) ,

Dank, ik zal doorgeven aan (10)(2e) .

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: _GroepDLZCovid19 <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Contact omtrent opvang kwetsbare kinderen Wlz voor Covid-wet

Hallo (10)(2e)

Ik zou het naar Jeugd sturen, bij (10)(2e) Je zult nl deels met de Jeugdwet, deels met Zvw en deels met Wlz te maken hebben.

Jeugd heeft daar goed zicht op.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:41

Aan: _GroepDLZCovid19 <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Contact omtrent opvang kwetsbare kinderen Wlz voor Covid-wet

Hoi allen,

Wie van ons kan het beste benaderd worden omtrent dit vraagstuk? (markering)

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 10:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wlz/Jeugdwet en opvang

Beste (10)(2e)

Weten jullie wie we voor deze vraag het beste kunnen benaderen?

Gaat om de vraag of er in de tijdelijke wet covid specifieke bepalingen moeten komen voor medische kinderdagverblijven en opvang voor kwetsbare kinderen.

Die vallen niet onder de definitie van kinderopvang (waarvoor een artikel is opgenomen), maar mogelijk wel onder de definitie van zorgaanbieders en zorglocaties.

Alvast bedankt,
 Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:58

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Wlz/Jeugdwet en opvang

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

We hebben mogelijk nog een punt voor de spoedwet, maar daarvoor hebben we input van de betrokken VWS-beleidscollega nodig. Weet jij wie dit intern VWS kan oppakken? Kun je dit naar de betreffende collega doorzetten? De kwestie is dus: er is in de Twm een voorziening geregeld voor reguliere kinderopvang maar niet voor medische kinderdagverblijven/opvang voor kwetsbare kinderen. Volgens OCW valt dit onder VWS, nl de Jeugdwet of de Wlz.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 19:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Ha (10)(2e)

Ik heb het punt over opvang van kwetsbare kinderen en de vraag of die onder het kinderopvang artikel vallen bij SZW gelegd en onderstaand antwoord ontvangen.

Het antwoord is nee, en dat is verder beleidsterrein van VWS. Is dit voor jullie reden om daarvoor nog iets te willen regelen?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 13:42

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Ik word net door de directie KO bevestigd in het al door mij uitgesproken vermoeden. Kinderopvang en gastouderopvang valt onder de Wet KO. Er zijn echter ook medische kinderdagverblijven (die vallen onder VWS) en (mogelijk) ook buitenschoolse opvanglocaties voor kwetsbare kinderen of die medische behandeling nodig hebben (al zijn die bij ons niet bekend). Dat heet echter geen kinderopvang volgens de Wet Kinderopvang.

Er kunnen kinderen met rugzak zijn die bij reguliere kinderdagverblijven worden opgevangen, maar veelal zal de genoemde groep niet regulier en worden opgevangen.

Deze website biedt wel een aardig overzicht van kinderopvang die zorggerelateerd is en niet onder de WKO valt: <https://www.nji.nl/nl/coronavirus/Welke-kinderdagverblijven-zijn-kinderopvang-en-welke-vallen-onder-de-zorg>

Als de organisaties die zorg/medische opvang bieden aan kinderen moeten worden toegevoegd, dan zou dat via ons inziens via VWS moeten. Het valt qua financiering onder de jeugdwet (voor kinderen met een psychische stoornis) of onder de WLZ (voor kinderen met een chronische aandoening of verstandelijke beperking die daardoor langdurig zorg nodig hebben).

Ik zou er dan voor pleiten om niet de huidige bepaling aan te passen. Deze ziet immers op reguliere kinderopvang + de mogelijkheid tot instellen van noodopvang voor ouders met cruciale functies. Het toezicht wordt uitgevoerd door de reguliere toezichthouder, terwijl uitbreiding andere eisen stelt en een groep betreft die nu veelal geen gebruik maakt van reguliere kinderopvang. Mogelijk wil VWS voor de genoemde groep en opvang iets aparts / soortgelijk regelen?

Met vriendelijke groeten,



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Ik heb nog een vraag over Tijdelijke wet, kinderopvang artikel, n.a.v. de nagekomen consultatiereactie van de Raad voor de rechtspraak:

"Kinderopvang

Bij de definitie van 'kinderopvang' wordt verwezen naar artikel 1.1, eerste lid van de Wet kinderopvang. Het is de Raad niet duidelijk of ook organisaties die buitenschoolse opvang aan kwetsbare kinderen bieden (kinderen met een ontwikkelingsstoornis, een licht verstandelijke beperking en/of een psychische stoornis) vallen onder de reikwijdte van artikel 1.1, eerste lid Wet kinderopvang. Als dit niet het geval is adviseert de Raad dit type organisaties onder de reikwijdte van de definitie te brengen."

Zou je die vraag (valt die opvang eronder?) ook **vandaag of morgen** kunnen beantwoorden en ook aangeven als de definitiebepaling nog aanpassing nodig heeft?

Ter informatie wat nu in wet en toelichting staat:

kinderopvang: een kindercentrum of voorziening voor gastouderopvang als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet kinderopvang;

Artikelsgewijze toelichting:

Kinderopvang: Voor de definitie van kinderopvang bij de toepassing van hoofdstuk Va wordt aangesloten bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wet kinderopvang. Het gaat om het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint. Dit begrip omvat zowel opvang bij een kindercentrum als gastouderopvang, waarbij het ook kan gaan om buitenschoolse opvang. Ook dergelijke opvang aangeboden op de openbare lichamen in Caribisch Nederland valt binnen het bereik van de definitie.

Alvast bedankt!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 15 juni 2020 12:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Dag (10)(2e)

Dat is prima, morgen om 12.00 uur. Ik stuur zo een agendaverzoek.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 11:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Lukt morgen 12:00? Mijn agenda stroomt ineens weer helemaal over. Dan heb ik ook tijd gehad om even met dat aanjaagteam te bellen (hoop ik).

Eens met je conclusie overigens.

Groet!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Verzonden: maandag 15 juni 2020 10:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: Arbeidsmigranten en tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Vorige week heb ik contact gehad met (10)(2e) over het voorbeeld arbeidsmigranten in de toelichting bij gemeenschappelijk huishouden > en dit voorbeeld is op verzoek van SZW geschrapt. De stukken zijn inmiddels naar de RvS.

Het schrappen van het voorbeeld is wat ons betreft wel een korte termijn oplossing, want daarmee is nog niet de vraag beantwoord of ze wel of niet vallen onder de uitzondering voor gemeenschappelijk huishouden.

We hebben in de wettekst en toelichting verduidelijkt dat het bij toepassing van deze uitzondering gaat om personen die op een adres samen woonachtig zijn, en dat dit een feitelijke situatie is. Van samenleven kan ook sprake zijn als er geen brp-inschrijving is op hetzelfde adres, om zo ruimte te maken voor situaties van co-ouderschap en andere familiesituaties in brede zin.

Maar met deze uitleg zouden arbeidsmigranten die feitelijk samen leven eveneens onder de uitzondering van veilige afstand vallen, of we dat nu noemen als voorbeeld of niet.

Ik zou graag vandaag of morgen met jou overleggen over wat precies de stand van zaken is van het Aanjaagteam en wat het zou betekenen voor het wetsvoorstel tijdelijke maatregelen. Wanneer schikt jou dat?

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Senior wetgevingsjurist

Afdeling Staatsinrichting en Bestuur
Directie Constitutionele zaken en wetgeving

T: (10)(2e)
E: (10)(2e)@minbzk.nl

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Zuidtoren
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Secretariaat Constitutionele zaken en wetgeving | (10)(2e)@minbzk.nl | (10)(2e)